



МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
БУКОВИНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

« 12 » 03 2025 р.
НАКАЗ
м. Чернівці

№ 105-Адм

Про затвердження Положення про запобігання
академічному плагіату в Буковинському
державному медичному університеті

Згідно рішення Вченої ради Буковинського державного медичного університету (протокол № 6 від 27.02.2025 р.), -

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Положення про запобігання академічному плагіату в Буковинському державному медичному університеті (додаток).
2. Наказ по університету № 452-Адм від 31.10.2022 року вважати таким, що втратив чинність.
3. Відповідальність за виконання даного наказу покласти на проректора закладу вищої освіти з науково-педагогічної роботи та міжнародних зв'язків, проф. Годованець О.І.

Ректор
закладу вищої освіти

Ігор ГЕРУШ

Виконавець:
Голова комісії з виявлення та
запобігання академічному плагіату

Роман БУЛИК

Погоджено:
Проректор закладу вищої освіти
з науково-педагогічної роботи та
міжнародних зв'язків

Оксана ГОДОВАНЕЦЬ

Учений секретар Вченої ради БДМУ

Мар'яна ДІКАЛ

Т.в.о. провідного фахівця з питань
запобігання корупції

Альона КИРИЛЮК

Провідний юрисконсульт

Олег БОДНАР
Альона КИРИЛЮК

**МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
БУКОВИНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ЗАПОБІГАННЯ АКАДЕМІЧНОМУ ПЛАГІАТУ
В БУКОВИНСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ
МЕДИЧНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ**

Розглянуто та схвалено на засіданні
Вченої ради Буковинського
державного медичного університету
27 лютого 2025 р. (протокол № 6)

**Чернівці
2025**

1. ЗАГАЛЬНА ЧАСТИНА

1.1. Положення про запобігання академічному плагіату в Буковинському державному медичному університеті (далі – Положення) розроблено відповідно до: Закону України «Про освіту»; Закону України «Про вищу освіту»; Закону України «Про фахову передвищу освіту»; Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність»; Закону України «Про авторське право і суміжні права»; Закону України «Про запобігання корупції»; Рекомендацій для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності, затверджених рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 29.10.2019 р. (протокол № 11); листа МОН України №1/11-8681 від 15.08.2018 р. «Щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах», листа МОН № 1/9-650 від 23.10.2018 р. «Щодо рекомендацій з академічної доброчесності для закладів вищої освіти»; рекомендацій Комітету з етики наукових публікацій (COPE); Статуту Буковинського державного медичного університету (далі – Університет); Кодексу академічної доброчесності Буковинського державного медичного університету.

1.2. Це Положення регламентує процедури проведення перевірки академічних текстів науково-педагогічних, наукових та педагогічних працівників і здобувачів вищої освіти на наявність академічного плагіату.

1.3. Метою Положення є:

- забезпечення контролю якості педагогічного і наукового процесів;
- запобігання плагіату в наукових, навчальних і навчально-методичних роботах, які є продуктом діяльності працівників Університету;
- сприяння розвитку навичок коректної роботи із джерелами інформації та впровадження практики належного цитування;
- формування академічної етики та поваги до інтелектуальних надбань;
- посилення відповідальності за порушення правил академічної доброчесності.

1.4. Положення є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та науково-дослідної роботи Університету.

2. ОСНОВНІ ПОНЯТТЯ ТА ВИЗНАЧЕННЯ

Автор – фізична особа, творчою працею якої представлений твір.

Академічний плагіат – оприлюднення у письмовій або електронній формі (частково або повністю) наукових результатів, отриманих та оприлюднених іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання.

Академічний текст – авторський твір наукового, науково-технічного та навчального характеру у формі дисертації, наукового видання, наукової статті, звіту у сфері наукової і науково-технічної діяльності, депонованої наукової роботи, підручника, навчального посібника, інших наукових та навчально-методичних праць.

Звіт подібності – документ, що містить інформацію про текстові запозичення, знайдені в аналізованому документі/творі/роботі, та джерела таких запозичень, який генерується автоматично системою виявлення збігів/ідентичності/схожості на основі порівняння авторського тексту із відкритими базами даних, базою академічних текстів Університету, відкритими інтернет-джерелами та текстами, згенерованими із використанням штучного інтелекту.

Оприлюднення твору – здійснена за згодою автора чи іншого суб'єкта авторського права і (або) суміжних прав дія, що вперше робить твір доступним для публіки шляхом опублікування, публічного виконання, публічного показу, публічної демонстрації, публічного сповіщення тощо.

Плагіат – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору.

Самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів, що включає: дуплікацію публікацій; дублювання наукових результатів; подання у

звітах з виконання наукових проєктів результатів, що містилися у попередніх роботах, як отриманих при виконанні відповідного проєкту; агрегування чи доповнення даних – суміщення старих і нових даних без їх чіткої ідентифікації з відповідними посиланнями на попередні публікації; дезагрегування даних – публікація частини раніше опублікованих даних без посилання на попередню публікацію; повторний аналіз раніше опублікованих даних без посилання на попередню публікацію цих даних та раніше виконаний їх аналіз.

Система виявлення збігів/ідентичності/схожості – це програмно-апаратний комплекс для порівняльного аналізу текстових документів на предмет наявності збігів/ідентичності/схожості порівняно із текстами, що розміщені в інтернеті, репозиторіях, базах даних тощо.

Твір – інформація, як результат наукової чи навчально-методичної діяльності конкретної особи (чи у співавторстві), представлена на паперових носіях або в електронному вигляді у мережі Інтернет (монографія, підручник, посібник, навчальне видання, стаття, препринт, автореферат, рукопис дисертації тощо, за виключенням матеріалів, які укладаються і є збірниками матеріалів інших авторів).

Унікальність твору – співвідношення (у %) матеріалу, що не має збігів з іншими публікаціями, до загального об'єму матеріалу.

Цитата – порівняно короткий уривок з наукового, літературного чи будь-якого іншого опублікованого (оприлюдненого на офіційному веб-сайті) твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерело цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілішими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні (див. рекомендації щодо оформлення бібліографічних посилань за чинним стандартом).

Будь-який текстовий фрагмент обсягом від речення і більше, відтворений в тексті наукової роботи без змін, з незначними змінами, або в перекладі з іншого джерела, обов'язково має супроводжуватися посиланням на це джерело. Винятки допускаються лише для стандартних текстових кліше, які не мають авторства та/чи є загальновживаними.

Різновиди плагіату:

- 1) видання виконаної іншим автором роботи за свою без внесення в неї жодних змін;
- 2) дослівне копіювання фрагментів тексту (від фрази до набору речень) без належного оформлення цитування;
- 3) перефразування тексту джерела у формі, що є близькою до оригінального тексту без належного оформлення цитування. Якщо цитата з певного джерела наводиться за першоджерелом, в тексті наукової роботи має бути наведено посилання на першоджерело. Якщо цитата наводиться не за першоджерелом, в тексті наукової роботи має бути наведено посилання на безпосереднє джерело цитування («цитується за: _____»).
- 4) представлення власних і запозичених аргументів без належного цитування;
- 5) парафраза – переказ своїми словами чужих думок, ідей або тексту; сутність парафрази полягає в заміні слів (знаків), фразеологічних зворотів або пропозицій при використанні будь-якої авторської наукової праці (збереженої на електронних або паперових носіях, у тому числі розміщеної в мережі Інтернет); якщо перефразування чи довільний переказ в тексті наукової роботи тексту іншого автора (інших авторів) займає більше одного абзацу, посилання (бібліографічне та/або текстуальне) на відповідний текст та/або його автора (авторів) має міститися щонайменше один раз у кожному абзаці наукової роботи, крім абзаців, що повністю складаються з формул, а також нумерованих та маркованих списків (в останньому разі допускається подати одне посилання наприкінці списку).
- 6) компіляція – створення значного масиву тексту без поглибленого вивчення проблеми шляхом копіювання тексту із низки джерел без внесення в нього правок, з посиланням на авторів та «маскуванням» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту;

- 7) підтасовування, фальсифікація пунктів бібліографії, посилання на джерела, які не використовувалися в роботі;
- 8) самовільний переклад і подання перекладеного тексту як свого власного без посилання на першоджерело;
- 9) оприлюднення твору під псевдонімом особи, яка не є автором цього твору;
- 10) видання під своїм ім'ям твору, створеного у співавторстві з іншими особами, без зазначення їхніх прізвищ.

3. КОМІСІЯ ІЗ ВИЯВЛЕННЯ ТА ЗАПОБІГАННЯ АКАДЕМІЧНОМУ ПЛАГІАТУ В УНІВЕРСИТЕТІ

3.1. Комісія із виявлення та запобігання академічному плагіату в Університеті (далі – Комісія) створюється з метою моніторингу дотримання членами академічної спільноти Університету академічної доброчесності у контексті недопущення академічного плагіату та самоплагіату, маніпуляцій цитуваннями.

3.2. Комісія із виявлення та запобігання академічному плагіату в Університеті створюється з представників професорсько-викладацького складу в кількості 3 осіб.

3.3. Склад комісії затверджується наказом ректора Університету.

3.4. До складу Комісії не можуть входити особи, які притягувались до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності.

3.5. У разі встановлення факту академічного плагіату у члена Комісії він виводиться з її складу наказом ректора.

3.6. За потреби до складу Комісії вводяться додаткові члени з числа співробітників Університету чи з інших незалежних установ, що мають необхідну кваліфікацію, досвід і знання щодо питань, які розглядає Комісія.

3.7. Комісія уповноважена здійснювати перевірку робіт, визначених пунктом 4.1 цього Положення, а також, за необхідності, та розпорядженням проректора й інших видів академічних текстів.

3.8. Рішення Комісії вважається прийнятим, якщо воно підтримано простою більшістю голосів її членів. Оформляється у вигляді експертного висновку (додаток 1), який підписується та реєструється головою Комісії.

4. ПЕРЕЛІК РОБІТ ТА ПОРЯДОК ЗДІЙСНЕННЯ ЗАХОДІВ З ПЕРЕВІРКИ НА ОЗНАКИ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ

4.1. Перевірці на наявність ознак плагіату Комісією обов'язково підлягають:

- дисертаційні роботи здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук на етапі представлення матеріалів до публічної презентації результатів досліджень;

- навчальні та навчально-методичні видання (підручники, навчальні та навчально-методичні посібники, методичні вказівки тощо), монографії, рукописи та інші роботи, що вимагають рекомендації до видання Вченої ради Університету;

- заключні звіти за результатами виконання НДР, що фінансуються за рахунок державного та/або місцевого бюджетів, або ініціативно-пошукової тематики.

4.2. Організацію перевірки магістерських кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти здійснює уповноважена особа, визначена навчальним відділом, відповідно до «Положення про порядок підготовки та захисту магістерських кваліфікаційних робіт у Буковинському державному медичному університеті».

4.3. Організацію перевірки статей, які надходять до редакцій наукових журналів, засновником чи співзасновником яких є Університет, здійснюють головні редактори наукових журналів.

4.4. Організацію перевірки статей, тез доповідей, які надходять до оргкомітетів заходів навчально-методичного і наукового спрямування (конгресів, з'їздів, конференцій, семінарів тощо) в Університеті, здійснюють уповноважені особи структурних підрозділів, які проводять відповідні заходи.

4.5. Перевірку матеріалів Комісія здійснює на підставі електронного звернення (листа) здобувача освіти чи науково-педагогічного (наукового, педагогічного) працівника Університету до члена комісії, який визначається відповідальним за напрямок, за яким підготовлено роботу.

4.6. Комісія здійснює аналіз поданої роботи у межах робочого часу упродовж 3 робочих днів, починаючи з робочого дня, наступного після отримання звернення щодо перевірки.

4.7. Робота Комісії полягає в аналізі звітів текстових збігів, отриманих за допомогою антиплагіатної системи (програмного забезпечення для перевірки) наявної для використання в Університеті.

4.8. Для підвищення об'єктивності перевірки роботи члени Комісії можуть застосовувати декілька програмних засобів, самостійно обирати інструменти, функціональні можливості яких найбільш повно відповідають об'єкту аналізу та завданню. Доцільність більш детального аналізу роботи визначає особа, відповідальна за перевірку.

4.9. Підготовку файлу з твором, що підлягає перевірці, забезпечує автор роботи. Формат файлу повинен бути прийнятним для перевірки на плагіат (підтримуються формати файлів .txt, .doc, .docx, .pdf, .odt, які не містять елементів захисту). Найбільш коректні результати перевірки дає лише простий неформатований текст (.txt), до створення макету до друку, без переносів.

4.9.1. Назва файлу повинна містити прізвище автора, назву роботи, її тип.

4.9.2. Під час підготовки файлу з твором для перевірки не допускається використання будь-яких методів обману сервісів по перевірці на академічний плагіат, зокрема забороняється:

- заміна текстових символів на візуально ідентичні зображення;
- масової заміни окремих букв одного алфавіту на аналогічні за написанням букви іншого алфавіту (наприклад, заміна кириличних букв на відповідні латинські і навпаки);
- вставка додаткових текстових символів, які візуально не видимі.

4.9.3. У випадку порушення технічних вимог до файлу, який містить твір, робота на перевірку не приймається.

4.9.4. Друкована та електронна версії академічного тексту, що перевіряється, мають бути ідентичними. Відповідальність за ідентичність двох версій несе автор (автори) роботи.

4.10. Критерієм унікальності твору слугує показник рівня оригінальності тексту у відсотках, отриманих за допомогою програмно-технічних засобів перевірки на схожість. Рішення щодо унікальності роботи залежить від її виду (додаток 2).

Виявлені у тексті твору запозичення вважаються правомірними, якщо вони є:

- усталеними словосполученнями, що характерні для певної сфери знань;
- власними назвами – індивідуальними найменуваннями окремих одиничних об'єктів, у тому числі найменуваннями установ, назвами праць, які досліджувалися у творі. У разі використання у науковій роботі тексту нормативно-правового акту достатньо зазначити його назву, дату ухвалення та, за наявності, дату ухвалення останніх змін до нього або нової редакції;
- бібліографічними посиланнями на джерела;
- належним чином оформленим цитуванням або самоцитуванням.

4.11. Результатом перевірки твору на наявність ознак академічного плагіату Комісією є експертний висновок щодо наявності/відсутності ознак плагіату. Експертний висновок містить інформацію щодо оригінальності тексту та програмного забезпечення, за допомогою якого згенерований результат.

4.12. Якщо під час перевірки роботи на підставі аналізу звітів подібності, отриманих відповідним програмним забезпеченням, встановлено ознаки академічного плагіату (самоплагіату), а також виявлена низька академічна якість рукопису, зокрема помилки в цитуванні, то така робота повертається на доопрацювання та підлягає повторній перевірці. Причини повернення роботи зазначаються у експертному висновку перевірки та підтверджуються звітом подібності.

4.13. Повторна перевірка роботи проводиться після доопрацювання автором/авторами на платній основі та здійснюється після одержання квитанції

про оплату у термін не більше 3 робочих днів з дня надходження оновленої версії рукопису.

4.14. Перевірка на наявність плагіату в дисертації, виконаної в інших закладах вищої освіти (наукових установах), проводиться перед прийняттям дисертації до спеціалізованих вчених рад Університету на платній основі.

4.15. Контактною особою між Університетом і компанією, що надає послуги системи виявлення текстових збігів та запозичень, з усіх технічних питань функціонування антиплагіатної системи і координатором роботи з перевірки академічних текстів в Університеті є голова Комісії із виявлення та запобігання академічному плагіату.

5. ПОРЯДОК ПОДАННЯ АПЕЛЯЦІЇ ТА ЇЇ РОЗГЛЯД

5.1. У випадку незгоди з експертним висновком щодо виявлення факту плагіату у творі, автор має право у триденний термін з моменту його встановлення подати письмову апеляційну заяву на ім'я профільного проректора.

5.2. Для розгляду апеляційної заяви студента або науково-педагогічного (наукового, педагогічного) працівника щодо твору навчально-методичного спрямування створюється апеляційна комісія, персональний склад якої формується наказом ректора за поданням профільного проректора, з числа найбільш досвідчених та авторитетних викладачів Університету.

5.3. Для розгляду апеляційної заяви науково-педагогічного (наукового, педагогічного) працівника, докторанта, аспіранта, здобувача наукового ступеня поза аспірантурою/докторантурою щодо твору наукового спрямування створюється апеляційна комісія, персональний склад якої формується наказом ректора за поданням профільного проректора, з числа найбільш досвідчених та авторитетних професорів Університету.

5.4. Голова апеляційної комісії проводить засідання у тижневий термін з моменту створення апеляційної комісії. Про дату та час проведення засідання

заявник попереджається щонайменше за 2 дні. Якщо заявник не з'являється на засідання апеляційної комісії, питання розглядається за його відсутності.

5.5. У випадку необхідності отримання додаткової уточнюючої інформації засідання апеляційної комісії може проводитись у кілька етапів з розривом не більше 3 робочих днів.

5.6. Сумніви, що виникають у членів апеляційної комісії, трактуються на користь особи, твір якої розглядається апеляційною комісією.

5.7. За результатами засідання апеляційна комісія формує висновки, які підписує голова апеляційної комісії, її члени та заявник, зазначаючи «З висновками апеляційної комісії погоджуюсь».

Висновки апеляційної комісії зберігаються:

- у деканаті – у випадку академічного плагіату у роботах студентів;
- у навчальному відділі – у випадку академічного плагіату у творах навчально-методичного спрямування;
- у науковому відділі – у випадку академічного плагіату у творах наукового спрямування.

5.8. Апеляція може бути подана тільки один раз.

6. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ

6.1. Встановлення Комісією чи апеляційною комісією факту неприйнятної оригінальності твору є підставою для відмови у наданні рекомендації для друку або захисту.

6.2. Низький відсоток оригінальності робіт здобувачів вищої освіти є підставою для недопущення до захисту та відправку матеріалів на доопрацювання.

6.3. У випадку виявлення факту спроби обману під час перевірки наявності академічного плагіату в поданих роботах приймається негативний висновок зі складанням відповідного протоколу і така робота не приймається до захисту (не рекомендується до публікування).

6.4. За порушення академічної доброчесності автор може бути притягнений до відповідальності згідно чинного законодавства.

6.5. Виявлення фактів плагіату у творах докторантів, аспірантів, здобувачів наукового ступеня може бути підставою для розгляду питання щодо доцільності подальшого перебування даної особи в аспірантурі (докторантурі) чи відкріплення здобувача від кафедри.

6.6. Виявлення фактів плагіату в роботах наукових та науково-педагогічних працівників Університету враховується при продовженні дії контракту.

6.7. Встановлення фактів плагіату у вже опублікованих роботах аспірантів, докторантів, здобувачів наукового ступеня поза аспірантурою, наукових та науково-педагогічних працівників є підставою для заборони включати такі твори у перелік їх науково-методичних публікацій.

6.8. Якщо робота не допускається (не приймається) до захисту через наявність у ній ознак плагіату, які встановлено системою виявлення збігів/ідентичності/схожості та підтверджено експертним висновком, Комісія вказує авторові та науковому керівнику/консультанту на необхідність корегування рукопису, на яке відводиться від 5 до 30 днів залежно від виду роботи. Після цього робота проходить процес здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат повторно на платній основі.

6.9. Якщо після повторної перевірки у роботі будуть виявлені ознаки плагіату, які не відповідають встановленим критеріям оригінальності, Університет застосовує заходи, які зазначені у пп. 6.4 - 6.7.

6.10. При здійсненні заходів з перевірки на наявність ознак академічного плагіату мають бути дотримані правила поведінки відповідно до Кодексу академічної доброчесності Університету та збереження конфіденційності інформації.

7. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

7.1. Всі зміни та доповнення до даного Положення схвалюються на засіданні Центральної методичної комісії та Наукової комісії Університету, затверджуються на засіданні Вченої ради та вводяться в дію наказом ректора Університету.

7.2. При затвердженні нової редакції Положення попереднє втрачає чинність.

Голова комісії
з виявлення та запобігання
академічному плагіату



Роман БУЛИК

Погоджено:

Проректор закладу вищої освіти
з науково-педагогічної роботи



Володимир ХОДОРОВСЬКИЙ

Проректор закладу вищої освіти
з науково-педагогічної роботи
та міжнародних зв'язків



Оксана ГОДОВАНЕЦЬ

Провідний юрисконсульт



Олег БОДНАР
Альона КИРИЛЮК

ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор закладу вищої освіти
з науково-педагогічної роботи
за профілем

«___» _____ 20__ р.

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК**результатів перевірки на наявність ознак академічного плагіату**

№ _____ від «___» _____ 20__

Комісія з виявлення та запобігання академічному плагіату Буковинського державного медичного університету у складі:

Голова комісії: _____

Члени комісії: _____

ознайомилася зі звітом подібності щодо *(вид твору) (автори і назва твору)*, згенерованого за допомогою антиплагіатного сервісу «_____».

Результат перевірки дає можливість стверджувати, що унікальність (оригінальність) текстових даних у поданій роботі становить «___» %, що дозволяє оцінити даний матеріал як такий, в якому плагіату не виявлено в контексті літературних посилань щодо інших публікацій та інтернет-ресурсів. Робота може бути рекомендована до публікації/захисту/видання.

Голова комісії

 підпис

ШКАЛА УНІКАЛЬНОСТІ ТВОРУ

(у відсотках до загального обсягу матеріалу)

Для дисертацій:

- понад 85 % – *високий рівень*. Текст вважається оригінальним та не потребує додаткових дій щодо запобігання неправомірним запозиченням. Робота допускається до захисту;

- від 70 до 85 % – *задовільний рівень*. Наявні окремі ознаки академічного плагіату. Слід пересвідчитись у наявності посилань на першоджерела для цитованих фрагментів. Робота потребує доопрацювання та повторної перевірки;

- від 50 до 70 % – *низький рівень*. Наявні ознаки академічного плагіату, не рекомендується до захисту, однак допускається на доопрацювання, може бути прийнятий лише за умови доопрацювання з обов'язковою ретельною перевіркою на оригінальність доопрацьованого рукопису;

- менше 50 % – *неприйнятний*. Наявні значні ознаки плагіату. Робота відхиляється без права подальшого розгляду.

Для монографій, наукових статей та інших рукописів наукового спрямування:

- понад 80 % – *високий рівень*. Текст вважається оригінальним та не потребує додаткових дій щодо запобігання неправомірним запозиченням. Робота допускається до опублікування;

- від 60 до 80 % – *задовільний рівень*. Наявні окремі ознаки академічного плагіату. Слід пересвідчитись у наявності посилань на першоджерела для цитованих фрагментів. Робота потребує доопрацювання та повторної перевірки;

- від 50 до 60 % – *низький рівень*. Наявні ознаки академічного плагіату, матеріал може бути прийнятий лише за умови доопрацювання з обов'язковою ретельною перевіркою на оригінальність доопрацьованого рукопису;

- менше 50 % – *неприйнятний*. Наявні значні ознаки плагіату. Матеріал до розгляду не приймається.

Примітки: - для оглядових робіт, присвячених аналітичній експертизі вже опублікованої літератури в обраній сфері наукових досліджень, відсоток унікальності має становити не менше 50 %; - для монографій, що видаються за матеріалами дисертацій – не менше 30 %.

Для підручників, навчальних, навчально-методичних посібників та інших рукописів навчально-методичного спрямування:

- понад 70 % – *високий рівень*. Текст вважається оригінальним та не потребує додаткових дій щодо запобігання неправомірним запозиченням. Робота допускається до опублікування;

- від 55 до 70 % – *задовільний рівень*. Наявні окремі ознаки академічного плагіату. Слід пересвідчитись у наявності посилань на першоджерела для цитованих фрагментів. Робота потребує доопрацювання та повторної перевірки;

- від 30 до 55 % – *низький рівень*. Наявні ознаки академічного плагіату, але матеріал може бути прийнятий лише за умови доопрацювання з обов'язковою наступною перевіркою на оригінальність доопрацьованого твору;

- менше 30 % – *неприйнятний*. Наявні істотні ознаки плагіату. Матеріал до розгляду не приймається.

Примітка: у випадку перевидання авторами/укладачами (за умови наявної в бібліотеці/цифровому репозиторії Університету електронної версії попереднього видання та не раніше 3 років від часу попереднього видання) відсоток унікальності має бути не менше 25 %.